

**Аналитическая справка по результатам проведенных мониторинговых контрольных работ по графику РЦРО Оренбургской области на 2018-2019 учебный год.**

Согласно приказу Управления образования №314 «О реализации региональной системы оценки качества образования в ОО в 2018-2019 учебном году» в МБОУ Кинделинская СОШ в октябре 2018г. проведены контрольные работы по русскому языку, математике, английскому языку в 4-11 классах. Результаты проведенных мониторинговых работ следующие:

№	Класс Вып/вс его	предмет	результаты	% кач. зн	%уро вн усп	учитель- предметник
1	4 13/15	Русский язык	«5»- 0;«4»-8;«3»-4;«2»-1	57	92	Полякова Л.П.
2	4 12/14	Математика	«5»-4;«4»-2;«3»-4;«2»-2	50	83	Полякова Л.П.
3	5 13/15	Русский язык	«5»-6;«4»-4;«3»-3;«2»-0	76	100	Казакова С.М.
4	5 12/15	Математика	«5»- 5;«4»-5;«3»-2;«2»-0	83	100	Черненко А.А.
5	7 9/11	Русский язык	«5»-0;«4»-4;«3»-5;«2»-0	44	100	Казакова С.М.
6	7 9/11	Математика	«5»-0;«4»-4;«3»-4;«2»-1	44	88,8	Черненко А.А.
7	8 14/16	Русский язык	«5»-1;«4»-5;«3»-6;«2»-2	42,8	85,7	Борисова О.П.
8	8 13/16	Математика	«5»-2;«4»-6;«3»-3;«2»-2	61	84,6	Черненко А.А.
9	9 11/12	Русский язык	«5»-0;«4»-4;«3»-7;«2»-0	36	100	Казакова С.М.
10	9 12/12	Математика	«5»-0;«4»-5;«3»-5;«2»-2	41,6	83	Черненко А.А.
11	10 7/7	Русский язык	«5»-0;«4»-4;«3»-3;«2»-0	57	100	Борисова О.П.
12	10 7/7	Математика	«5»-2;«4»-2;«3»-1;«2»-2	57	71	Кшняйкина Т.Ф.
13	11 3/3	Русский язык	«5»-1;«4»-1;«3»-1;«2»-0	66	100	Борисова О.П.
14	11 3/3	Математика	«5»-0;«4»-2;«3»-0;«2»-1	66	66,6	Кшняйкина Т.Ф.
15	7 9/11	Ан.яз.(говорение)	«5»-0;«4»-5;«3»-4;«2»-0	55	100	Компаниец Н.В.
16	8 12/16	Ан.яз.(говорение)	«5»-1;«4»-4;«3»-5;«2»-2	41,6	83	Компаниец Н.В.
17	9 9/12	Ан.яз.(говорение)	«5»-0;«4»-5;«3»-5;«2»-0	50	100	Компаниец Н.В.
18	7 8/11	Ан.яз.(аудирование)	«5»-0;«4»-0;«3»-2;«2»-6	0	25	Компаниец Н.В.
19	8 9/16	Ан.яз.(аудирование)	«5»-0;«4»-0;«3»-7;«2»-2	0	77,7	Компаниец Н.В.
20	9 10/12	Ан.яз.(аудирование)	«5»-6;«4»-2;«3»-0;«2»-2	80	80	Компаниец Н.В.

21	79/11	Ан.яз.(чтение)	«5»-0;«4»-6;«3»-3;«2»-0	66,6	100	Компаниец Н.В.
22	815/16	Ан.яз.(чтение)	«5»-1;«4»-7;«3»-7;«2»-0	53	100	Компаниец Н.В.

**ВЫВОДЫ:** высокий уровень обученности по русскому языку показали обучающиеся 5кл. (кач.76%), по английскому языку (аудирование) 9кл. (80% качество знаний), по математике 5кл. (83%качество знаний). Учителя предметники Казакова С.М.,Компаниец Н.В.,Черненко А.А..

Обучающиеся 4кл. по русскому (57% качество знаний),8 кл. по математике (качество 61%), 11кл. по русскому языку (66%качество знаний) показали средний уровень обученности. Учителя предметники Полякова Л.П., Черненко А.А., Борисова О.П..

Анализ итогов успеваемости учащихся по результатам мониторинга позволяют сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся соответствует допустимому и оптимальному уровню. Но есть и низкое качество знаний в 7 классе по английскому языку (говорение и аудирование), в 8 классе по английскому (аудирование), в 10 и 11 классах недостаточный уровень успеваемости по математике: в 10 классе из 7-ми учащихся 2 неудовлетворительных оценки и в 11 классе из 3-х учащихся -1 –«2». По сравнению с итоговой контрольной работой в 2018г. 8 класс по английскому языку повысили качество знаний (аудирование) на16%, понизили (говорение) на 20%.

Рекомендации:

В целях предупреждения неуспеваемости необходимо всем учителям-предметникам продумать и проводить в системе индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися. На педагогическом совете рассмотреть итоги контрольных работ, определить причины неуспеваемости учащихся и выработать алгоритмы работы с отстающими учащимися. Классным руководителям необходимо провести родительские собрания по итогам мониторинга. Учителям-предметникам (Компаниец Н.В., Кшняйкиной Т.Ф.), имеющим неуспевающих составить индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений, использовать на уроках различные методы, активизирующие мышление учащихся, а также индивидуальный и дифференцированный подход в обучении, проводить индивидуальные занятия по предмету. Учителям школы необходимо привести в систему работу по повышению качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, внедрять в практику приемов преподавания методы, способствующие развитию логического мышления, уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ С.М. Казакова